fact that they are not paid Travelling allowance ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—If the House passes such a measure I have no objection whatsoever for such an allowance.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಜಶೇಖರಮೂರ್ತಿ (ಮಳವಳ್ಳಿ).—1948ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲೇ ಅಂದರೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ವರ್ಷ ಅಷ್ಟೊಂದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾರುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡಿದ್ದಾಗ್ಲೂ ಆಗ ಕೊಟ್ಟ ತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗಿಗಿಂತಲೂ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕಡಮೆ ಕಾರುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ ತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರಲು ಕಾರಣ ವೇನು ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—Notice.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಜಶೇಖರಮೂರ್ತಿ.—ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬೆಲೆ ಇನ್ನೂ ಕಡಮೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

Sri K. HANUMANTHAIYA—May be.

ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಕಾ ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿ (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ).—ತಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದ ಡಕೋಟಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಮೊಬಲಗೂ ಸಹ ಇದರಲ್ಲೇ include ಆಗಿದೆಯೇ ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—No.

ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಕಾ ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿ.—ಇದರ ಮಾರಾಟದಿಂದ ಬಂದ ಹಣವೆಷ್ಟು ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—It was sold for one lakh of rupees.

Government orders passed up to end of March 1952.

Mr. SPEAKER.—There is another question which may now be taken up.

The Office has received the reply to Question No. 147 by Sri K. Puttaswamy. There was no time to get it printed. So Sri Puttaswamy will read out his question and the Chief Minister will read out the answer.

†*Q.* 147.—**Sri K. PUTTASWAMY** (Srirangapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Government orders passed up to the end of March 1952, that were kept in abeyance for perusal by the present Ministry ;

(*b*) the cases in which the Government Orders were either modified or reversed (the nature of the cases and the reasons for changing the Government orders may be given) ;

(*c*) the number of cases in which the parties were heard and the number of cases in which the parties were not heard ;

(*d*) if there are any cases in which the parties were not heard, the reasons for not hearing the parties before either modifying or setting aside the Government orders ?

A.—**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—(*a*) No orders were kept in abeyance.

(*b*) Nine. The orders were modified to avoid discrimination and to infuse confidence in the services and the public.

(*c*) There was no occasion or necessity to hear the parties in any of these cases.

(*d*) *Vide* answer to (*c*) above.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಾನು nature of the cases ಕೇಳಿದ್ದರೆ ತಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಲ್ಲ. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವರಣೆ ಹೇಳುವಿರಾ ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—The nature of cases are (1) grant of advance increments to 6 officials, (2) grant of pension to P. Rama Raju, (3) grant of a Board License to an Excise Contractor, Hassan and (4) grant of arbitrary pension to Sri B. S. Puttaswamy, Labour Commissioner. The order granting the pension was not withdrawn. But the official phraseology " arbitrary pension " was rationalised.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಯೇ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—Yes ; even so, arbitrary pension had been granted.

Sri K. PUTTASWAMY.—Is it permissible to grant pension to persons who are now in service ?

†For previous reference on this Question please see proceedings of the first day, pages 1 to 2.

Sri K. HANUMANTHAIYA.—That is exactly the reason why it was modified.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅಡ್ವಾನ್ಸು ಇಂಕ್ರಿಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—Yes. The names are N. T. Ramiah Gowda, Chinnappa, Muniswamy, Subramanyam, Abdul Gaffar. Three are attenders and the others are first division clerks.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅವರನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವಜಾ ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—It was felt that advance increments should not be given unless there is reason for it and I may straightaway say, Sir, that it is not this Ministry that has done something wrong, and to give reasons and explanations, it would not be conducive to the atmosphere.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರ ಆಖೈರಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಎಷ್ಟೋ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಆರ್ಡರುಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು.—ಎಷ್ಟೋ ಕೇಸುಗಳೆಂದುಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕಾರಣಗಳಮೇಲೆ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಕ್ವಿಜಿಷ್ಷ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಆಕ್ವಿಜಿಷ್ಷ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಕೇಸುಗಳ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ತಾವು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ನೋಟನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಕೇಸುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ ಕೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಿರಾ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—If the Hon'ble Member has read the rules, he cannot jumble up questions.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಕೆಲವು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಕ್ವಿಜಿಷ್ಷ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಆಖೈರು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೂ ಪುನಃ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—As I said, separate questions have to be put.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶಂಕರಲಿಂಗೇಗೌಡ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿ ರಿವಿಜ್ಞಗೆ ಪಿಟಿಷ್ಷ ಹಾಕುವುದೂ ತಪ್ಪೇ?

Mr. SPEAKER.—That is too general a question. The law is very clear on that.

Discussion on matter arising out of Answers to Question.

Mr. SPEAKER.—Sri K. Puttaswamy has given notice under rule 39 that he desires to raise for discussion the subject matter of this very question relating to the orders passed up to the end of March 1952 by the previous Ministry, which were kept in abeyance or modified and to which answers have been furnished today just now. In view of the answers given I do not know what the Hon'ble Member would like to do.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಏನೂ ಬೇಡ ಸ್ವಾಮಿ.

Mr. SPEAKER—Thanks.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ನಾನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು.....

Mr. SPEAKER.—You are very slow; that question is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY.

(*Not taken up*)

Report on Land Reforms Committee.

Q.—219. Sri B. V. NARAYANA REDDY (Bagepalli-Gudibanda).—